

ÁTVETELI, IRATARI
PELDANY!

**MŰVÉSZETI SZAKSZERVEZETEK
SZÖVETSÉGE**

1068.Budapest, Városligeti fasor 38.

Levél cím: 1406.Budapest, Pf.: 8.

Telefon: 342-8927

Tel./ Fax: 322-5446

Budapest, 2011.10.15.

IKTATÓSZÁM: 952/2011.

Nemzeti Erőforrás Minisztérium

Dr. Réthelyi Miklós

miniszter úr

BUDAPEST

Tisztelt Miniszter Úr!

Nagyon sajnáljuk azt, hogy az elmúlt közel másfél évben se a Kulturális Érdekegyeztető Tanács keretei között, se más módon nem nyílt alkalom arra, hogy az un. művésznegyed, illetve egyéb, a művészeti területet érintő fontos kérdéssről megbeszélést, egyeztetést folytathassunk Önnel, vagy megbízottjával.

Szakszervezeti szövetségünk és annak szakszervezetei mindig is a konstruktivitás, az együttműködés jegyében építették munkakapcsolatukat a regnáló kulturális kormányzatokkal, és kiindulva a jelen helyzetből úgy véljük, hogy ennek elmaradása a kulturális, művészeti terület, annak intézményei és alkotói, művészei, munkavállalói számára előnyt semmiképpen nem jelentett.

Jelen sorainkban a tegnapi napon, 2011.október 14-én – figyelmen kívül hagyva és elmulasztva a jogalkotásról, a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételtől és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényekben előírt előzetes hatásvizsgálati és egyeztetési kötelezettséget – az Országgyűlésnek benyújtott, „A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról” szóló törvényjavaslatnak (a továbbiakban: Törvényjavaslat) az érintett művészekre várhatóan gyakorolt hatását, következményeit és megoldási javaslatokat kívánunk Önnek átadni.

1. A Törvényjavaslat alapvetően a kormány Széll Kálmán tervén alapul, annak egyik elemét szándékozik teljesíteni. A terv 21. oldalán az alábbiakat olvashatjuk: *„Ehhez meg kell szüntetni minden olyan jogcímet – a nők 40 éves munkaviszonya kivételével –, amely lehetővé teszi, hogy a törvény által előírt korhatár előtt munkaképes emberek nyugdíjba menjenek...Azon foglalkozási csoportok esetében, amelyek eddig előnyösebb nyugdíjazási szabályokat élveztek, új életpályamodelleket kell kialakítani, amelyek más eszközökkel, nem a korai nyugdíjazással veszik figyelembe az elvégzett munka különböző sajátosságait.”*

A Törvényjavaslat az egyes művészeti munkaköröket betöltők öregségi nyugdíjának megszüntetése (összefoglalva: művésznegyed) mellett nem teljesíti a Széll Kálmán tervben meghatározottakat, sőt éppen azzal ellentétes, mert nem kínál

- se új életpályamodell a művészeknek,
 - se egyéb eszközöket, amelyek figyelembe vennék a művészi munkakörökben elvégzett munka különböző sajátosságait.
2. A Széll Kálmán terv 22. oldalán a következőket olvashatjuk:
„A nyugdíjrendszer egyensúlyba kerül, ezzel a továbbiakban a nyugdíjak kifizetése nem engedi újratermelni az államadósságot. Nem hagyjuk továbbá idő előtt távozni a munka világából azokat, akik még töretlen munkaerővel rendelkeznek. Ezzel is nő a foglalkoztatottság, mindazzal a haszonnal az államadósságra nézve, amelyet az előző időszakban nem lehetett volna...”

- A Törvényjavaslat a vonatkozó jogszabály alapján érintett művészek számára a jövőben differenciátlanul megszünteti a művésznegyed lehetőségét.
- A Törvényjavaslat ellentétes a Széll Kálmán terv céljaival, mert
- azok a jelenleg 40-45 éves táncosok, artisták és más előadóművészek, akik egyáltalán nem rendelkeznek már töretlen munkaerővel, a korai nyugdíj, és más lehetőség hiányában akár 65 éves korukban is színpadra kényszerülnek, egyben
 - akadályozva a fiatal korosztályok bekerülését, és nem növelve, hanem csökkentve a foglalkoztatás lehetőségét.
3. Az általunk ismert adatok szerint a jelenlegi művésznegyediasok száma alig haladja meg a 700 főt, megjegyezve, hogy a korai nyugdíjasok között ennek a csoportnak a legalacsonyabb az átlagnyugdíja. Az aligha lehet kétséges, hogy az intézkedés költségvetési haszna hosszú évekig szinte elenyésző lesz.
- Ugyanakkor joggal érezhetik magukat becsapottnak azok az alulfizetett, jellemzően közintézmények alkalmazásában foglalkoztatott művészek, akik nem hagyták el munkahelyüket és hazájukat az alacsony jövedelmi viszonyok mellett sem, bízva többek között abban, hogy táncosként, énekesként vagy más előadóművészi foglalkozásban legalább hatvanon túl nem kell a színpadon megalázó és méltatlan feladatokat ellátniuk, ha szakmájuk színvonalas ellátására már önhibájukon kívül nem képesek.
4. Ismereteink szerint a művésznegyedias igénybe vevők száma évente egy-két tucat fő. Úgy véljük, hogy ilyen nagyságrendű igénybevevő számára rövid és hosszú távon is költségesebb és bonyolultabb feladat életpálya modelleket (mert természetesen az egyes művész foglalkozások is sok tekintetben eltérő megoldásokat kívánnának) és egyéb eszközöket kialakítani, mint a jelenlegi rendszert – a szükséges korrekciókkal – legalább egy átmeneti időszakra fenntartani.
5. Javaslataink a Törvényjavaslat módosításához:
- javasoljuk, hogy a Törvényjavaslat ne helyezze hatályon kívül a művésznegyediasról szóló jogszabályt,
 - javasoljuk, hogy az eddigi tapasztalatok, továbbá a művésznegyedias igénybevételeinek és a művésznegyediasok további foglalkoztatásának felméréseivel kerüljön áttekintésre a hatályos szabályozás,
 - javasoljuk, hogy a művésznegyediasról szóló jogszabály hatályon kívül helyezése helyett a Törvényjavaslat hatalmazza fel a Kormányt a jogszabály szükséges módosítására 2012. december 31-ig, ez idő alatt lenne lehetőség a megfelelő megoldások kialakítására.

Tisztelt Miniszter Úr!

Kérjük Önt a kultúráért felelős minisztert és egyidejűleg a törvényjavaslat előterjesztőjét, hogy gondolatainkat és javaslatainkat fontolja meg, és lehetőség szerint azokkal azonosuljon. Szövetségünk természetesen készen áll arra, hogy az ügy megoldásában közreműködjön.

Tisztelettel



dr. Gyimesi László
elnök



Tájékoztatásul kapja még:
Halász János államtitkár
Szócs Géza államtitkár
L. Simon László az Országgyűlés Kulturális és Sajtóbizottsága elnöke